

Keltinmäen alueneuvoston henkilöstösuunnitelmaa koskeva lausunto
28.9.2017 EP

1. Onko työryhmän väliraportissa mainittu yhteistoiminta-alueisiin perustuva laskentatapa henkilöstöressurssien jaolle kannatettava?

Yhteistoiminta-alueisiin perustuva laskentatapa on perusteltu. Aikaisemmassa, vuoteen 2020, ulottuvassa suunnitelmassa, kukin aluseurakunta veloitettiin tekemään vähennyksiä lähinnä oman aluseurakunnan näkökulmasta. Tämä on johtanut osin yksipuolisiin vähennyksiin, jossa seurakunnan tilanne kokonaisuutena on jäänyt ottamatta huomioon. Yhteistyöllä ja muullakin työn uudelleenjärjestelyllä resurssit riittävät myös yksittäisen aluseurakunnan tarpeeseen. Henkilöstössä esiintyy huolta siitä, että resurssit voivat aluseurakunnissa jäädä riittämättömiksi.

2. Onko syytä tehdä muutoksia nykyisten yhteistoiminta-alueiden kokoonpanoihin ja alueellisiin rajoihin (työryhmän keskusteluissa on ollut lähinnä esillä kysymys, voisivatko Huhtasuo ja Keskusta muodostaa yhteistoiminta-alueen sekä Kuokkala ja Vaajakoski; väliraportin taulukoissa mainituista kiintiöistä tehdään ao. aluseurakuntien lausuntopyynnön liitteeksi koeluontoisesti laskenta, millaiseksi resurssien jako muodostuisi tältä pohjalta)

Nykyinen yt-alue Keltinmäki-Säynätsalo-Korpilahti ei ole luonnollinen seurakuntatoiminnan alue. Kanttoreilla alue on tekninen työn suunnittelun taso. Käytännön yhteistyötä on mahdollista syventää retki- ja leiritoiminnassa. Tulevaisuudessa voisi pohtia, onko Korpilahden (ja Säynätsalon ilman Keljonkangasta?) luontaisempi yhteistyösuunta Muurame.

3. Millaiseksi toivotte yhteistoiminta-alueen roolin kehittyvän ja kuinka yhteistoiminta-alueiden puitteissa tapahtuvaa joustavaa henkilöstön toimintaa voitaisiin yleisesti ottaen kehittää?

Keltinmäen aluseurakunnassa vuoden 2011 henkilöstösuunnitelman mukaiset vähennykset oli pääosin tehty. Uusi laskentatapa, jossa resurssit lasketaan yt-alueittain, toi lisävähennystarpeeksi nykyiseen tilanteeseen (2017) 1,2 virkaa/tehtävää. Kun tarkastellaan virkojen ja tehtävien jakautumista yt-alueen sisällä (virka/asukasmäärästä ja seurakunnan jäsenestä laskettu viiteluku), näyttää tilanne seuraavalta:

	Keltinmäki	Säynätsalo	Korpilahti
Viiteluku	18229	7678	4372
Papit 8	4557 (4)	3839(2)	2186 (2)
Kanttorit 4	9114 (2)	7678 (1)	4372 (1)
Diakonit 6	6076 (3)	3839 (2)	4372 (1)
Nuorisotyönohjaajat 6	6076 (3)	3839 (2)	4372 (1)
Lapsityönohjaaja 1			
Lastenohjaajat 10	3645 (5)	2559 (3)	2186 (2)
Aluesihteerit 1,5			

Edellisestä voi päätellä, että etenkin diakoniassa ja osin nuorisotyössä Säynätsalo on hyvin resurssoitu. Näissä työmuodoissa tulisi lisätä Keltinmäen ja Säynätsalon yhteistyötä. Korpilahdella voisi joitakin toimintoja toteuttaa yt-aluepohjaisesti. Diakonian ja nuorisotyön retket ja leirit voisi toteuttaa yhdessä yt-alueella.

Korpilahden papin osallistumista yhteisiin toimitusvuoroihin tulisi lisätä. Toiminallinen yhteistyö yt-alueella ei ole luontevaa pitkien alueen hajanaisen rakenteen ja pitkien välimatkojen vuoksi,

4. Olisiko tässä yhteydessä tai lähitulevaisuudessa harkittava muutoksia nykyiseen alue seurakuntajakoon ja alue seurakuntien määrään, esimerkiksi toteuttamalla neljän yhteistoiminta-alueen sijaan neljä alue seurakuntaa? (Liitteenä olevassa ”Mahdollisia lisälukuja...” on pohdittu tätä kysymystä.

Alue seurakunnista ainoastaan Korpilahti on ns. luonnollinen seurakunta, muut alue seurakunnat ovat rajoiltaan enemmän tai vähemmän mielivaltaisia. Seurakuntalaiset kokevat harvoin täysin omakseen omaa alue seurakuntaansa vaan liikkuvat koko Jyväskylän alueella. Neljän alue seurakunnan malli, jos ne muodostettaisiin nykyisistä yt-alueista, olisi keinotekoinen ja vain hallintoa palveleva malli. Tässä vaiheessa ei ole syytä muuttaa aluejakoa. Resurssien tehokas käyttö voidaan saavuttaa alue seurakuntien tiiviimmällä yhteistyöllä. Tulevaisuudessa seurakuntarakenne tarvitsee suurempaa muutosta, mutta silloin täytyy rakennetta tarkastella nykyistä Jyväskylää laajemmin.

5. Onko perusteltua siirtyä varhaiskasvatuksessa (lapsi- ja perhetyö) kaikilla yhteistoiminta-alueilla sellaiseen esimiesjärjestelyyn, joka nyt on käytössä Keltinmäen-Säynätsalon-Korpilahden yhteistoiminta-alueella, että yksi lapsityönohjaaja on kaikkien lastenohjaajien lähiesimies, mutta lastenohjaajat ovat kuitenkin sijoitettuna alue seurakuntiin ja myös kukin aluekappalainen on lastenohjaajille ylempänä esimiehenä?

Keltinmäen alueneuvosto pitää yt-alueen yhteistä lapsityönohjaajaa toimivana ratkaisuna ainakin omalla alueellaan. Siirtyminen yhteen lastenohjaajan/alue edellyttää uutta tapaa toimia. Lapsityönohjaajan tulee ymmärtää työnsä esimiestyöhön painottuvaksi, jolloin kriittinen kohta on kyky rajata työtä.

6. Onko perusteltua siirtyä suntuotyössä pääpiirteissään edellä kuvatun varhaiskasvatuksen mallin kaltaiseen järjestelyyn, joissa suntuot (seurakuntamestarit, vahtimestari-siivoojat) ovat sijoitettuna alue seurakuntiin, mutta heillä on yhteinen lähiesimies yhteistoiminta-alueella ja myös aluekappalainen toimii ylempänä esimiehenä. Suntuot eivät siis olisi suoraan kiinteistöpalveluiden yksikössä, lukuun ottamatta muutamia etenkin kiinteistötekniikkaa hoitavia työntekijöitä.

Suntuotyön säilyttäminen kiinteistötyön alaisuudessa voidaan perustella sillä, että yhteisen johdon alaisena suntuotyötä voitaisiin paremmin tasata eri toimipisteiden välillä tarpeen mukaan. Silloin yhteinen esimies esim. pääsuntio suunnittelisi kaikkien suntuoiden työvuorot. Toisaalta suntuoiden siirtyminen aluekappalaisen alaisuuteen kiinnittäisi suntuot lähemmäksi perustoimintaa ja suntuot koettaisiin puolin ja toisin kiinteästi alue seurakunnan henkilöstöön kuuluviksi. Tärkeintä on, että suntuot saavat esimiehen, joka on lähellä ja tuntee toiminnan.

Työntekijöiden työvuorojen suunnittelu ja ammatilliset asiat on syytä hoitaa lähiesimiehen johdolla. Ns. tekniset suntiot parantavat kiinteistöjen teknistä osaamista ja vapauttavat suntioiden työvoimaa keskeisiin seurakunnan tehtäviin.

Suntioden aluekappalaisen alaisuuteen siirtymisen varjopuolena voi olla, että suntioiden liikkuvuus tarpeen mukaan vähenee entisestään.

7. Mitä ajattelette siitä, että aluesihteerit irrotettaisiin yhteistoiminta-alueiden kiintiöstä ja heistä sekä yhteisen seurakuntapalvelun kahdesta toimistosihteeristä ja mahdollisesti myös joistakin kirkkoherranviraston toimistosihteeristä muodostettaisiin kokoseurakunnallinen, yhteisesti johdettu tiimi, jonka jäsenten työskentely voisi kuitenkin paljolti tapahtua alue seurakunnissa? Tavoitteena olisi turvata tasapuoliset hyvät sihteeripalvelut kaikille yksiköille siten, että lomien ja muiden poissaolojen aikana sijaistukset voitaisiin järjestellä sujuvasti.

Aluesihteerin palvelut ovat tällä hetkellä epätasaisesti jakautuneet: joillakin alueilla on yksi sihteerit/alue, joku sihteerit hoitaa osittain jopa viittä aluetta. Keltinmäen-Säynätsalon alueella toimii tällä hetkellä yksi aluesihteerit, joka hoitaa molempia alueita. Osan viikosta hän toimii joko Keltinmäessä tai Säynätsalossa. Lisäksi viestintään liittyviä asioita on hoitanut toinen sihteerit, jonka palveluita käyttää viisi aluetta. Nämä järjestelyt ovat toimineet hyvin. Aluesihteerit voi hyvin hoitaa 2-3 alueen tehtäviä. Sihteerityö voi olla alueen ulkopuolisen esimiehen johdossa. Sihteerityötä ei kuitenkaan pidä etäännyttää liian kauaksi alueesta. Työlle on eduksi, jos sihteerin työpaikka on jollakin alueella nykyisen toiminnan tapaan. Olennaisinta yhteisessä sihteeristöissä olisi toisen sihteerin sijaisena toimiminen. Nykyinen järjestelmä on ollut haavoittuva esim. äkillisessä sairastilanteessa.

Olisi hyvä tehdä laskelma siitä, pienentääkö yhteinen sihteerityö toiminnallisten työntekijöiden vähentämistarvetta. Jos sihteerit palvelisi kolmea alue seurakuntaa, sihteerit tarvittaisiin vain kolme, kun heitä nykyisin on 6,5. Sihteerijoukossa on lähivuosina eläkkeelle jäämisiä, joten siirtyminen uuteen tapaan toimia olisi kohtalaisen kivuton.

8. Mikäli nähdään, mm. mahdollisen työajattomien työntekijöiden työaikakokeilun vuoksi, aiheelliseksi vahvistaa työnjohdollista roolia joillekin työntekijöille, mikä olisi tähän soveltuvin malli nuorisotyötä, diakoniaa ja musiikkityötä ajatellen? Onko kannatettavaa luoda lähiesimiesjärjestely alue seurakunnassa tai yhteistoiminta-alueella ja kuinka? Vai onko perustellumpaa vahvistaa yhteistoiminta-alueen tiimiyhdyshenkilön roolia koordinoijana (ei lähiesimiehenä) samaan tapaan tai kehittään mallia, joka musiikkityössä tällä hetkellä?

Keltinmäen- Säynätsalon-Korpilahden alueella musiikkityön tiimivastaava-järjestely on ollut välttämätön töiden suunnittelua varten. Tiimivastaavalla ei ole esimiesasemaa, mutta kanttorit sitoutuvat yhdessä töiden järjestelyyn tiimivastaavan johdolla. Kunkin kanttorin esimies on oma aluekappalainen.

Pienessä alue seurakunnassa, kuten Korpilahdella ja Säynätsalossa työyhteisö toimii luonnollisimmin yhdessä ilman työalajakoa. Keltinmäessä työn suunnitteluun liittyvää esimiestyötä tulisi aluekappalaiselle liian paljon. Vaihtoehtoina olisivat silloin yt-alueella olevat väliesimiehet tai koordinaattorit, joka johtaisivat työn suunnittelua työalalla. Jos työtä aletaan yt-alueella tehdä työaloittain, vaarana on että monialainen työ kärsii siitä. Toisaalta substanssiosaaminen on työalalla, ei aluekappalaisella. Työaloittainen tiimi, jossa on ns.

tekninen koordinaattori, voisi sen sijaan lisätä ammatillista osaamista, tukea alueseudakunnan työtä, jossa työalalla on vain yksi työntekijä sekä lisätä muutenkin toiminnan suunnittelua yt-tasolla.

9. Mitä konkreettisia toimenpiteitä tulisi alueseudakunnassanne ja yhteistoiminta-alueellanne tehdä vuoteen 2020 mennessä, jotta saavutettaisiin väliraportissa mainitut tavoitteet henkilöstön määrässä yhteistoiminta-alueilla? Ehdotusten valmistelussa voidaan käyttää tukena liitteenä olevaa alustavaa tilannekatsausta.

Kts. Kohta 3.

10. Mitä muuta haluatte sanoa meneillään olevasta henkilöstösuunnittelusta väliraportin, tämän lausuntopyyntön ja muun henkilöstösuunnittelussa esillä olleen aineiston nojalla?

Nykyinen alueseudakuntamalli ei ole kiveenhakattu. Alueseudakuntien rajat murenevat kaupunkirakenteen muuttuessa ja sitä mukaa kun luovutaan kiinteistöistä. On syytä olla avoin uudentlaisille tavoille toimia.