

## Palokka-Tikkakoski

- 2020 uusi tavoite 25,9 eli -1,1 lisävähennys aiempaan 2020 tavoitteeseen, **uusin 26,1 eli -0,9 vähennys**
- tällä hetkellä papin virkoja 5,5, kanttorin virkoja 3, nuorisotyönohjaajan virkoja 6, lapsityönohjaajan virkoja 2, lastenohjaajan tehtäviä 7 + (1 oppisopimus), diakonian virkoja 3, aluesihteereitä 1, **huom. pain virkoihin on tehty jo ylimääräinen vähennys (6-0,5=5,5)**
- tällä hetkellä työntekijöitä 27,5 + 1 eli lähes kaksi vakanssia **(1,6)** olisi nyt suunniteltava vähennettäväksi 2020 mennessä – kun **vähennetään 1 lapsityönohjaaja, sen lisäksi 0,6 jostain muualta, uusi vähennys 0,4 muualta**
- eläköitymisiä on odotettavissa useita 2020 mennessä: lastenohjaaja (2017), **Huom. eläköitymässä Tki 1 (Merja Suhonen 2018) ja Pka 1 (Ritva Lappalainen 2019)** lapsityönohjaaja ja diakoniatyöntekijä (Tki) ja aluesihteeri
- suunnitelmissa on vähentää lapsityönohjaajan virka **(2020)**, jolloin yksi lapsityönohjaaja toimisi esimiehenä molemmissa aluseurakunnissa
- aluesihteeriresurssi voitaisiin täälläkin irrottaa kiintiöstä kokoseurakunnalliseen tarkasteluun
- nykyisiä työntekijämääriä tarkastelemalla ei oikein voi päättyä muuhun kuin että nuorisotyönohjaajien tai vaihtoehtoisesti lastenohjaajien määrään tehdään vähennys
- oma haasteensa on siinä, että YT-alueelle jäisi 5,5 papin virkaa (nyt yhden papin työpanos jaetaan Kuokkalan kanssa, mutta Kuokkalan olisi mielekkäintä jakaa työpanos Keskustan kanssa); löytyisikö jokin ratkaisu, jossa olisi 6 pappia ja yksi papeista kohdistaisi selkeästi nykyistä enemmän työpanostaan kasvatuksen sektorille; tämä edellyttäisi tietysti ekstravähennystä muihin tehtäviin kasvatuksen alalla
- nyt noin 3700 jäsentä/asukasta pappia kohden

Työryhmän maaliskuun raporttia varten ei ollut vielä käytettävissä riittävän täsmällisiä aluseurakuntakohtaisia jäsenmääriä. Nyt tällaiset tiedot on melko suurella tarkkuudella voitu Kirjuri-jäsentietojärjestelmästä saada. Seuraavassa on aiemman raportin taulukko päivitetty tuoreiden tietojen mukaiseksi. Aluseurakuntien uudet luvut voidaan puolestaan ottaa huomioon YT-alueiden luvuissa.

Pitääkö tämä varmasti paikkansa Palokan aluseurakunnan osalta, jossa postinumerot eivät vastaa aluseurakuntien rajoja? Toivomme, että väkiluvut tarkistetaan vielä kerran Heinälampi/Ritoniemi – alueilta Lohikosken suuntaan ja Mannilan ympäristöalueet Löylyjokeen asti Keskustan suuntaan.

Kirkkoneuvosto päätti jatkaa työryhmän työskentelyaikaa siten, että sen on tuotava jatkovalmistelusta väliraportti kirkkoneuvostolle kesäkuun 2017 kokoukseen sekä loppuraportti lokakuun 2017 kokoukseen; ja että työryhmän tulee jatkovalmistelussa kuulla eri työyksiköitä niin työntekijöiltä kuin alueneuvostoilta ja johtokunnilta lausunnot pyytäen, **mukaan lukien lapsivaikutusten arviointi.**

Lapsivaikutusten arviointi olisi tullut ottaa huomioon jo esitystä laadittaessa eikä vasta esityksen laatimisen jälkeen. Lapsivaikutusten arvioinnin antamiseen tulisi antaa riittävästi aikaa, jotta kaikki eri näkökulmat saadaan tuotua tiedoksi työryhmälle. Näissä laskelmissa on katsottu väkilukuja, mutta ei toiminnassa mukana olevien lasten ja nuorten määrää. Tähän vaikuttanee kirkkoon kuulumisprosentti. Siksi herää kysymys, olisiko tuo viiteluku laskettava siten, että kirkkoon kuulumisprosentille annettaisiin enemmän painoarvoa, etenkin, koska kirkosta eroaminen lisääntyy entisestään. Toiminnan vähentäminen henkilöstön vähentymisen myötä sielläkin, missä edelleen ollaan aktiivisesti mukana toiminnassa, lisänee kirkosta eroamista.