

Pääpiirteet alueneuvostojen lausunnoista sekä työryhmän ehdotus kirkkoneuvostolle periaatelinjauksista jatkovalmistelua varten

Pääpiirteet alueneuvostojen lausunnoista

1. Onko työryhmän väliraportissa mainittu yhteistoiminta-alueisiin perustuva laskentatapa henkilöstöresurssien jaolle kannatettava?

- Palokka (ja muissa vastauksissa myös Tikkakoski) kannattaa vahvempaa jäsenpainotusta viiteluvussa ja Palokka toivoisi alueensa voimakkaan kasvun tulevan huomioiduksi
- Kuokkalassa nähdään tähän jakotapaan liittyvän ongelmia
- Korpilahti kannattaa mallia, mutta painottaisi myös maantieteellistä kriteeriä
- Keskusta ymmärtää ratkaisua, mutta ei näe siinä suurta lisäarvoa
- Huhtasuo on positiivisia odotuksia mallista
- Vaajakoskella ei huomautettavaa
- Säynätsalo ja Keltinmäki kannattavat mallia

2. Onko syytä tehdä muutoksia nykyisten yhteistoiminta-alueiden kokoonpanoihin ja alueellisiin rajoihin (työryhmän keskusteluissa on ollut lähinnä esillä kysymys, voisivatko Huhtasuo ja Keskusta muodostaa yhteistoiminta-alueen sekä Kuokkala ja Vaajakoski; väliraportin taulukoissa mainituista kiintiöistä tehdään ao. aluseurakuntien lausuntopyynnön liitteeksi koeluontoisesti laskenta, millaiseksi resurssien jako muodostuisi tältä pohjalta)

- Huhtasuo ja Vaajakoski selkeästi muutoksen kannalla
- Keskusta varovaisesti avoin uudelle, mutta näkee vanhankin toimivana
- Kuokkala ei kannata muutosta

3. Millaiseksi toivotte yhteistoiminta-alueen roolin kehittyvän ja kuinka yhteistoiminta-alueiden puitteissa tapahtuvaa joustavaa henkilöstön toimintaa voitaisiin yleisesti ottaen kehittää?

- YT-alueen yhteistyön lisääminen näyttäisi yleisellä tasolla saavan kannatusta, mutta toisaalta nähdään yhteistyölle erilaisia hidasteita ja aluseurakunta koetaan yleisesti hyväksi perusyksiköksi
- Palokka kokee osaksi hankalana ison ja pienen aluseurakunnan yhteistyön ja pitkät etäisyydet sekä myös tilojen riittävyyden esim. yhteiselle nuoriostominnalle; maantieteellisellä rajalla Puuppolassa yhteistyö luontevampaa
- Tikkakoski arvioi yhteistyön lisääntyvän tulevaisuudessa
- Keskusta ja Kuokkala kannattavat yhteistyön syventämistä nykymallia lähtökohtana pitäen
- Huhtasuo kannattaa yhteistyön lisäämistä
- Toisaalta myös näkyy joissakin lausumissa vahva sidonnaisuus ajatteluun aluseurakunnan omista kiintiöistä ja toiminnasta

- Vaajakosken mukaan alueseudakuntien roolia itsenäisinä toimijoina tulee vahvistaa, ja YT-alueella lähinnä tukeva rooli; työntekijöiden mahdollista palvelua yli alueseudakuntarajan
- Säynätsalon mukaan työntekijä ensisijaisesti vastuussa oman alueseudakuntansa työstä, mutta työntekijöiden tulisi yhdessä kantaa vastuuta koko yhteistoiminta-alueen työstä antamalla työvoima-apua, järjestämällä yhteisiä toimintoja jne.
- Keltinmäki ja Korpilahti näkevät, että YT-alueen hajanaisuuden vuoksi toiminnallinen yhteistyö hankalaa, mutta yhteistyötä voi vahvistaa työvoiman kohdennuksilla alueseudakuntien rajan yli ja joiltain osin yhteinen toimintakin mahdollista

4. Olisiko tässä yhteydessä tai lähitulevaisuudessa harkittava muutoksia nykyiseen alueseudakuntajakoon ja alueseudakuntien määrään, esimerkiksi toteuttamalla neljän yhteistoiminta-alueen sijaan neljä alueseudakuntaa? (Liitteenä olevassa ”Mahdollisia lisälukuja...” on pohdittu tätä kysymystä)

- Nykyinen alueseudakuntamalli saa yleisesti ottaen vahvan kannatuksen
- Huhtasuo kaikkein eniten avoin neljälle alueseudakunnalle
- Varovaista avoimuutta uusille malleille tulevaisuudessa Keskustassa Keltinmäessä
- Vaajakoski nostaa esiin Halssilan siirron toiseen alueseudakuntaan

5. Onko perusteltua siirtyä varhaiskasvatuksessa (lapsi- ja perhetyö) kaikilla yhteistoiminta-alueilla sellaiseen esimiesjärjestelyyn, joka nyt käytössä Keltinmäen-Säynätsalon-Korpilahden yhteistoiminta-alueella, että yksi lapsityönohjaaja on kaikkien lastenohjaajien lähiesimies, mutta lastenohjaajat ovat kuitenkin sijoitettuina alueseudakuntiin ja myös kukin aluekappalainen on lastenohjaajille ylempänä esimiehenä?

- Tämä sai selkeän kannatuksen Vaajakoskea lukuun ottamatta, jossa kannatetaan enemmän johtavien lastenohjaajien mallia (tämän tapainen tilapäinen henkilöjärjestely on olemassa Vaajakoskella)

6. Onko perusteltua siirtyä suntiotyössä pääpiirteissään edellä kuvatun varhaiskasvatuksen mallin kaltaiseen järjestelyyn, joissa suntiot (seudakuntamestarit, vahtimestari-siivoojat) ovat sijoitettuina alueseudakuntiin, mutta heillä on yhteinen lähiesimies yhteistoiminta-alueella ja myös aluekappalainen toimii ylempänä esimiehenä. Suntiot eivät siis olisi suoraan kiinteistöpalveluiden yksikössä, lukuun ottamatta muutamia etenkin kiinteistötekniikkaa hoitavia työntekijöitä.

- Tässä asiassa mielipiteet jakautuivat melko tasaisesti nykymallin ja uuden mallin välillä
- Nykymallin kannalla: Palokka, Tikkakoski, Keskusta
- Uudistuksen kannalla: Huhtasuo, Vaajakoski, Säynätsalo, Keltinmäki
- Korpilahdella ollaan asiasta kahta mieltä
- Kuokkalan mukaan nykymalli toimiva, mutta uuttakin voitaisiin tarkastella lähemmin

7. Mitä ajattelette siitä, että aluesihteerit irrotettaisiin yhteistoiminta-alueiden kiintiöstä ja heistä sekä yhteisen seurakuntapalelun kahdesta toimistosihteeristä ja mahdollisesti myös joistakin kirkkoherranviraston toimistosihteeereistä muodostettaisiin kokoseurakunnallinen, yhteisesti johdettu tiimi, jonka jäsenten työskentely voisi kuitenkin paljolti tapahtua alueseurakunnissa? Tavoitteena olisi turvata tasapuoliset hyvät sihteeripalvelut kaikille yksiköille siten, että lomien ja muiden poissaolojen aikana sijaistukset voitaisiin järjestellä sujuvasti.

- Yleisin kanta näyttäisi olevan, että uudistukselle ollaan avoimia, mutta vain siten, että vaikka sihteeereillä yhteinen tiimi ja johtava työntekijä, heidän työpisteidensä tulisi kuitenkin sijoittua alueseurakuntiin ja heidän tulisi olla riittävästi läsnä siellä ja työnjaon olla sellainen, että tietyt henkilöt pääasiallisesti palvelisivat tiettyjä alueseurakuntia
- Vaajakoski näkee mallissa ongelmia ja myöskään Keskusta ei kannata uudistusta
- Palokka kannattaa sillä varauksella, että aluesihteerien poistuminen kiintiöstä ei toteudu laskennallisesti epäedullisella tavalla sellaisille alueseurakunnille, joissa nyt suhteessa melko vähän aluesihteerityövoimaa

8. Mikäli nähdään, mm. mahdollisen työajattomien työntekijöiden työaikakokeilun vuoksi, aiheelliseksi vahvistaa työnjohdollista roolia joillekin työntekijöille, mikä olisi tähän soveltuvin malli nuorisotyötä, diakoniaa ja musiikkityötä ajatellen? Onko kannatettavaa luoda lähiesimiesjärjestely alueseurakunnassa tai yhteistoiminta-alueella ja kuinka? Vai onko perustellumpaa vahvistaa yhteistoiminta-alueen tiimiyhdyshenkilön roolia koordinoijana (ei lähiesimiehenä) samaan tapaan tai kehittämällä mallia, joka musiikkityössä tällä hetkellä?

- Selkeä kannatus YT-aluekohtaisille koordinaattoreille, mutta ei heidän esimiesroolilleen
- Keskustassa avoimuutta YT-alueen tason lähiesimiesroolillekin
- Huolta kannetaan siitä, kuinka turvataan aluekappalaisille mahdollisuus laajemmin esimiestyöhön, mm. papin virkojen lisääminen mainittu

9. Mitä konkreettisia toimenpiteitä tulisi alueseurakunnassanne ja yhteistoiminta-alueellanne tehdä vuoteen 2020 mennessä, jotta saavutettaisiin väliraportissa mainitut tavoitteet henkilöstön määrässä yhteistoiminta-alueilla? Ehdotusten valmistelussa voidaan käyttää tukena liitteenä olevaa alustavaa tilannekatsausta.

- Tähän kysymykseen tuli ainakin vaadittujen vähennysten, mutta myös muiden mahdollisten virkajärjestelyiden osalta melko vähän konkreettisia ehdotuksia, joskin työyhteisöissä ja alueneuvostoissa on näitäkin pohdintoja tietyistä jo käynnistetty
 - Palokalta varsin yksityiskohtainen ehdotus ja myös sitä tukeva ponsi, että lisättäisiin puolen viran verran pappistyövoiman resurssia, mahdollisesti kasvatuksen työntekijöitä vastaavasti vähentäen, mutta papin toimenkuvaankin nimenomaan kasvatuksen vastuuta sisällyttäen

- Keskustalta viittaus lisäysmahdollisuuden painotukseen (Aseman pysäkki, vapaaehtoistyön koordinointi)

10. Mitä muuta haluatte sanoa meneillään olevasta henkilöstösuunnittelusta väliraportin, tämän lausuntopyyntö ja muun henkilöstösuunnittelussa esillä olleen aineiston nojalla

- Tikkakoski on epäileväinen raportin laskelmien luotettavuuden suhteen
- Palokka toivoo mm. väestönkasvuun vedoten lisäystä pappien määrään
- Tikkakoski myös painottaa jäsenmäärään sekä alueseurakuntien erityispiirteiden huomioon ottamista resurssien laskennassa; Tikkakoski myös mainitsee, että lastenohjaajat voisivat olla kokoseurakunnallinen tiimi, josta kohdistettaisiin työvoimaa sinne missä sitä eniten tarvitaan
- Keskusta muistuttaa, että yhteinen srk-palvelu otettava huomioon henkilöstösuunnittelussa
- Vaajakoski painottaa alueseurakunnan roolia toiminnassa ja muistuttaa tarpeesta priorisoida toimintaa sekä myös seurakuntalaisten mahdollisuuksista vastuunkantajina
- Keltinmäen mukaan nykyisen alueseurakuntamallin ei tule olla "kiveen hakattu" kaupunkirakenteen muuttuessa ja seurakunnan vähentäessä kiinteistöjä
- Säynätsalo muistuttaa kaupungin eteläpään voimakkaasta kasvusta lähivuosina
- Korpilahti muistuttaa alueensa maantieteellisestä laajuudesta

Työryhmän ehdotus kirkkoneuvostolle periaatelinjauksista jatkovalmistelua varten

Alueneuvoston lausunnot huomioon ottaen ja tässä raportissa mainitut muut seikat huomioon ottaen työryhmä ehdottaa, että kirkkoneuvosto hyväksyisi jatkovalmistelua varten seuraavat periaatelinjaukset:

- 1) Yhteistoiminta-alueiden muodostaminen toteutetaan nykyistä käytäntöä joiltain osin muuttaen siten, että yhteistoiminta-alueita ovat:
 - Huhtasuon-Keskustan alueseurakunnat
 - Keltinmäen, Korpilahden ja Säynätsalon alueseurakunnat
 - Kuokkalan ja Vaajakosken alueseurakunnat
 - Palokan ja Tikkakosken alueseurakunnat

Tämän muutoksen voi katsoa antavan monia luontevia mahdollisuuksia etenkin yhteistyön vahvistamiseen Keskustan ja Huhtasuon alueseurakuntien alueiden raja-alueilla (mm. Seppälä, Tourula, Kangas, Holsti, Lohikoski). Alue on myös Seppään tulevan seurakunnan oman toimitilan vuoksi tärkeä. Taulumäen kirkon rooli myös Huhtasuon aluetta palveleva kirkkona voinee uudistuksen myötä saada hyviä edellytyksiä. Kuokkalan alueneuvoston lausunnon mukaisesti myös Kuokkalalle Keskusta olisi luonteva kumppani. Toisaalta edellytyksiä Kuokkalan yhteistyöhön Vaajakoskenkin kanssa voi pitää hyvinä ja Vaajakoski näkeekin lausunnossaan Kuokkalan suunnan kannatettavana. Kokonaisnäkökulmasta tarkastellen esitetty YT-alueiden uudistus on riittävästi perusteltu.

- 2) Varhaiskasvatuksen työalalla (lapsi- ja perhetyö) siirrytään kaikilla yhteistoiminta-alueilla sellaiseen johtamisjärjestelyyn, jota on toteutettu usean vuoden ajan Keltinmäki-Korpilahti-Säynätsalo –yhteistoiminta-alueella ja johon on jo aiemmin suunniteltu siirryttävän Palokka-Tikkakoski –yhteistoiminta-alueella. Tässä mallissa yhteistoiminta-alueen alueseurakuntiin sijoitetuilla lastenohjaajilla on yhteinen johtava työntekijä (lapsityönohjaaja), mutta lastenohjaajien ylempänä esimiehenä toimii oman alueseurakunnan aluekappalainen. Varhaiskasvatuksen yhteistoiminta-aluekohtaisen tiimin työskentelyperiaatteista, mm. yhteinen suunnittelu ja riittävän joustava työvoiman siirtyminen alueseurakuntien rajat ylittäen, sovitaan myöhemmin erikseen. Eriksien käsitellään myös kysymys varhaiskasvatuksen työntekijöiden uusista ammattinimikkeistä (varhaiskasvatuksen ohjaajat ja varhaiskasvattajat)
- 3) Suntiutyössä tulee ottaa harkittavaksi ja tarkemman selvitystyön kohteeksi vuoden 2018 kevään kuluessa järjestely, jossa siirrytään myös suntiutyössä samantapaiseen järjestelyyn kuin em. varhaiskasvatuksen järjestelyssä. Nykyään kiinteistöpalveluiden yksikköön kuuluvat suntiot (seurakuntamestarit, vahtimestari-siivoojat) siirtyisivät alueseurakuntien työyhteisöihin ja aluekappalainen olisi heille ylempi esimies, mutta lähiesimiehenä toimisi kuten nykyisinkin yhteistoiminta-aluekohtainen tiimivastaava. Tähän liittyisi järjestely muutamien kiinteistöhuoltoon keskittyvien suntioiden jäämisestä edelleen kiinteistöpalveluiden yksikköön ja he kohdistaisivat työpanoksensa kaikkiin alueseurakuntiin.
- 4) Nuorisotyön, diakonian ja musiikin työaloille ei luoda samankaltaista lähijohtamisen järjestelyä kuin varhaiskasvatukseen vaan aluekappalainen toimii edelleen alueseurakuntien nuorisotyönohjaajien, diakoniatyöntekijöiden ja kanttoreiden lähimpänä esimiehenä. Tätä johtamista tuetaan siten, että jokaisella yhteistoiminta-alueella on em. työaloja varten tiimikoordinaattori, jolle voidaan erikseen sovittavalla tavalla sisällyttää ko. työalan toiminnan ja alueseurakuntien välisen yhteistyön kehittämiseen sekä työalan työvuorosuunnittelun liittyviä vastuita. Nykyinen alueseurakuntakohtainen tiimiyhdyshenkilöjärjestelmä lakkautetaan. Edellä kuvattu uudistus ei muuta nykyistä lähetyksen ja kansainvälisen vastuun alueseurakuntakohtaista vastuuhenkilöjärjestelyä.

Aluesihteeristä ja erikseen sovittavalla tavalla yhteisten työalojen toimistosihteeristä muodostetaan uusi kokoseurakunnallinen tiimi, jolla on yhteinen johtava työntekijä. Tämä muutos valmistellaan siten, että uusi järjestely on käytössä viimeistään vuoden 2019 alussa, jolloin myös uuden hiippakunnallisen, kirkkoherran viraston henkilöjärjestelyihin vaikuttavan keskusreksiterin on määrä aloittaa toimintansa. Yhteistoiminta—alueiden kiintiölaskennan osalta aluesihteerien siirtyminen pois alueseurakunnan vahvuudesta toteutetaan niin, että siirto ei enää tässä vaiheessa vaikuta yhteistoiminta-alueiden keväällä 2017 laskettuihin %-osuuksiin, vaan yhteistoiminta-alueen työntekijämäärä supistuu olemassa olevan aluesihteerien määrän mukaan. Vaikka aluesihteerit ja muut ko. toimistosihteerit jatkossa kuuluisivat yhteiseen yksikköön, heidän työpisteitensä sijoitetaan myös alueseurakuntiin ja riittävässä määrin tietyt henkilöt palvelevat tiettyjä yksiköitä, sulkematta kuitenkaan pois mahdollisuutta myös erikoistua joihinkin tehtäviin koko seurakuntaa varten.